



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-05.152.95.2025.DP

Kraków, 2025-02-20

Pan
Wiesław Jędrzejczyk
ePUAP

Odpowiedź na petycję

Sprawa Petycja, w treści której zwrócono się z postulatami: podjęcia działań mających na celu poprawę bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego na ul. Pruszyńskiego, wykonania remontu ww. ulicy oraz dokonania zmian w kursowaniu komunikacji miejskiej w tym obszarze.

Data pisma 17 lutego 2025 r.
Data wpływu 17 lutego 2025 r.
Znak sprawy OR-05.152.95.2025.DP

Szanowny Panie

Odpowiadając na zawarte w treści Pana petycji postulaty, proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień w zakresie kolejno wskazanych kwestii.

„1 „Zebry - pasy dla pieszych””

Zgodnie z obowiązującymi przepisami¹ nowe przejścia w miastach należy wyznaczać zasadniczo tylko przez ulice układu podstawowego uznane za trasy z pierwszeństwem. Przejścia należy lokalizować przede wszystkim przy skrzyżowaniach dróg i powinny one koncentrować możliwie największą liczbę pieszych przekraczających drogę, przy czym ich lokalizacja powinna uwzględniać najkrótszą drogę między źródłem a celem ruchu pieszych. Ponadto, zgodnie z obowiązującymi przepisami pieszy może przechodzić przez jezdnię w odległości większej niż 100 m od istniejącego przejścia, ustępując pierwszeństwa przejazdu. Natomiast po ewentualnym wyznaczeniu przejścia zakazane będzie przechodzenie pieszych w odległości do 100 m od niego, stanowiąc tym samym zachętę do naruszania tego przepisu. Podkreślenia wymaga, że pieszy przechodzący przez wlot ul. Pruszyńskiego na skrzyżowaniu (zaproponowana przez Pana konkretna lokalizacja przejścia) ma pierwszeństwo przed pojazdami skręcającymi w drogę poprzeczną, czyli we wlot ul. Pruszyńskiego. Należy również zaznaczyć, że dla wyznaczenia przejścia dla pieszych konieczne jest przeprowadzenie procesu inwestycyjnego

¹ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z 2003 r. nr 220 poz. 2181, z późn. zm.).

w zakresie wykonania/dostosowania infrastruktury drogowej np. w zakresie wykonania dedykowanego przejściu oświetlenia w parametrach określonych w wytycznych rekomendowanych przez Ministerstwo Infrastruktury.

W kontekście powyższych wyjaśnień informuję, że aktualnie nie planuje się wyznaczania dodatkowego przejścia dla pieszych na ul. Pruszyńskiego.

„2. Prędkość 40km/h - prośba o zmianę na 30km/h”

Wydział Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury UMK prowadzi analizy w zakresie objęcia strefą ograniczonej prędkości do 30 km/h ul. Pruszyńskiego oraz ulic sąsiadujących, posiadających podobną charakterystykę ruchu i geometrię dróg, co powinno pozytywnie wpłynąć na poprawę bezpieczeństwa (zwłaszcza niechronionych uczestników ruchu drogowego).

„3. Nawierzchnia z kostki chodnikowej drogi osiedlowej o dopuszczalnym tonażu 2,5 tony”

Z uwagi na znaczny koszt (około 2 000 000 zł) zmiana nawierzchni na ul. Pruszyńskiego będzie możliwa wyłącznie w przypadku zabezpieczenia środków finansowych, jakie Zarząd Dróg Miasta Krakowa (dalej: ZDMK) będzie mógł przeznaczyć na ten cel. Do tego czasu możliwa jest jedynie punktowa naprawa uszkodzeń, którą ww. miejska jednostka organizacyjna zaplanowała w okresie marzec–kwiecień br.

Mając na względzie postulat zawarty w treści petycji odnośnie do nowego znaku ograniczenia tonażu (obecnie 7 t), informuję, że ZDMK zwróci się do Wydziału Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury UMK z wnioskiem o możliwość zmiany stałej organizacji ruchu obejmującej zmianę obecnie obowiązującego tonażu.

Niemniej jednak analizy wymaga okoliczność, że wprowadzenie wyłącznie na ul. Pruszyńskiego zakazu 2,5 t spowoduje brak możliwości kontynuacji jazdy dla pojazdów o większym tonażu, jadącym ul. Potrzask w stronę północną (czyli do miasta). Co prawda istnieje możliwość kontynuacji jazdy w ciągu ul. Stolarza (tylko dla pojazdów nieprzekraczających 5 t), ale pozbawia ona pojazdy o tonażu 5 t do 7 t możliwości wjazdu do miasta od ul. Potrzask.

„4. Linie autobusowe są 3 linie a ma być 5 linii”

Obecnie Zarząd Transportu Publicznego w Krakowie (dalej: ZTP) uruchamia w ciągu ul. Pruszyńskiego dwie linie autobusowe: linię 153 kursująca jednokierunkowo oraz linię 284 kursująca dwukierunkowo (przez ul. Pruszyńskiego). Ponadto, ZTP nie planuje uruchomienia linii autobusowej, która miałaby kursować do Niepołomic przez ul. Pruszyńskiego. Nie są prowadzone w tym zakresie rozmowy z władzami Miasta i Gminy Niepołomice. Tym samym nie przewiduje się, aby wskazaną w petycji drogą kursowało 5 linii autobusowych.

Zmiana zaś wielkości taboru nie była uzależniona od liczby kolizji autobusów w tym miejscu jak zasugerował Pan w treści petycji. ZTP nie otrzymał również wniosku w tej sprawie od operatora linii: 153 i 284, którym jest Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne S.A. w Krakowie. Pojazdy o mniejszych gabarytach i pojemności zostały skierowane na tę linię z uwagi na fakt, że operator posiadał wolne mniejsze pojazdy, a analiza badań napełnienia na liniach pozwalała na skierowanie tam pojazdów o mniejszych gabarytach. Zbiegło się to także w czasie z wnioskiem mieszkańców o przekierowanie autobusu linii 284 przez ul. Stolarza.

Niemniej jednak nie można wykluczyć, że jeżeli w przyszłości liczba pasażerów będzie wzrastać, to do obsługi linii 284 ponownie zostanie na stałe skierowany tabor standardowy.

W nawiązaniu do postulatu zmiany trasy autobusu linii 284, podtrzymuję stanowisko ZTP w powyższej sprawie zawarte w skierowanej do Pana korespondencji z dnia: 18 listopada 2024 r. i 13 stycznia 2025 r. (znak: TT.421.1.714.2024), z uwagi na okoliczność, iż jego realizacja pozostawiłaby bez obsługi przystanki Pruszyńskiego i Bieżanów Potrzask w kierunku Wieliczki, co skutkowałoby ograniczeniem oferty przewozowej dla tej części osiedla i jednocześnie negatywnie wpłynęłoby na dostępność do transportu publicznego, ponieważ pasażerowie mieliby dostęp tylko do linii 153 na przystankach w kierunku ul. Weigla.

Odnosząc się do fotografii autobusu skręcającego w prawo z ul. Pruszyńskiego w ul. Weigla informuję, iż zgodnie z art. 22 ust. 3 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 1047, z późn. zm.) Prawo o ruchu drogowym, prowadzący autobus (pojazd o większych wymiarach) ma możliwość nie stosowania się do zasad określonych w ust. 2 ww. przepisu. Stąd przy zachowaniu szczególnej ostrożności, prowadzący utrzymuje niezbędny odstęp od infrastruktury oraz innych pojazdów, aby bezpiecznie wykonać manewr skrętu. Jak widać, przy wjeździe na ul. Pruszyńskiego ustawiony jest znak B-35 (zakaz postoju), dlatego też żaden pojazd nie powinien być postawiony w tym miejscu. W sytuacji, gdy kierowcy pozostawiają tam swoje pojazdy (łamiąc przepisy ruchu drogowego), a prowadzący autobusy przy braku możliwości wykonania manewru skrętu mają możliwość zgłoszenia zatrzymania w ruchu i wezwania służb porządkowych, wzywają te służby, które podejmują swoje czynności zgodnie z posiadanymi w tym zakresie kompetencjami.

Dodatkowo pragnę zaznaczyć, że po przeprowadzeniu analizy danych zamieszczonych w systemie inCity ZDMK, w Krajowej Mapie Zagrożeń Bezpieczeństwa prowadzonej przez Komendę Główną Policji oraz Mapie Wypadków Polskiego Obserwatorium Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Instytucie Transportu Samochodowego w latach 2021-2024, nie stwierdzono wypadków z udziałem autobusów komunikacji miejskiej w tym miejscu.

„5. Uszkodzenia ludzi i budynków”

Z pozyskanych od Wydziału Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury UMK informacji wynika, że dla ul. Pruszyńskiego rozważana była możliwość zastosowania takich urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego (BRD) w celu fizycznego wymuszenia spowolnienia jazdy. Jednakże z uwagi na negatywne czynniki, które generują – w tym wzrost poziomu hałasu, emisji spalin i drgania, montaż taki zawsze jest poprzedzony zarówno dokładnym sprawdzeniem zasadności i możliwości technicznych, jak również aprobaty społeczności lokalnej dla tego typu rozwiązań.

W kontekście informacji dotyczących uciążliwych drgań na ul. Pruszyńskiego należy zatem wskazać, iż montaż progów zwalniających mógłby dodatkowo nasilić ten problem. Ponadto, podczas wizji lokalnej przeprowadzono pomiary prędkości, które wykazały, że większość kierowców przestrzega obowiązującego limitu prędkości, tj. do 40 km/h, a na drodze nie zaobserwowano zachowań stwarzających zagrożenie. Podkreślenia dodatkowo wymaga, że pomiary przeprowadzono poza godzinami szczytu, czyli w warunkach sprzyjających rozwijaniu wyższych prędkości. Należy także zwrócić uwagę, że nawierzchnia jezdni wykonana z kostki brukowej nie sprzyja montażowi progów zwalniających jak również wzmaga efekty

akustyczne. Dlatego też obecnie nie zapadła decyzja o wprowadzeniu takiego rozwiązania na ul. Pruszyńskiego.

Równocześnie, z uwagi na przejazd ulicą Pruszyńskiego pojazdów Komunikacji Miejskiej w Krakowie, jako środki spowalniające ruch mogą być zastosowane wyłącznie progi wyspowe.

„6. Uszkodzenia studzienek kanalizacyjnych ściekowych oraz deszczowych”

Zarząd Infrastruktury Wodnej w Krakowie (dalej: ZIW) przeprowadził w niniejszej sprawie wizję w terenie, podczas której stwierdzono, że trzy sztuki włazów na kanalizacji opadowej kwalifikują się do wymiany z powodu zaniżonej pokrywy.

W związku z powyższym ustalono, że - niezależnie od ewentualnej wymiany przez ZDMK nawierzchni ul. Pruszyńskiego - ZIW dokona wymiany tych włazów.

Z pozyskanych od Pana Zbigniewa Kożucha, Przewodniczącego Rady i Zarządu Dzielnicy XII Bieżanów-Prokocim informacji wynika, cyt.: „Z uwagi na różnorodność zgłaszanych w petycji problemów dotyczących m.in. braku przejść dla pieszych, wniosku o ograniczenie prędkości, uszkodzeń nawierzchni kostki chodnikowej, studzienek kanalizacyjnych oraz zbyt dużej ilości linii autobusowych kursujących ulicą Ksawerego Pruszyńskiego, ustalono konieczność zorganizowania spotkania w terenie z przedstawicielami: Zarządu Dróg Miasta Krakowa, Zarządu Transportu Publicznego, Wydziału Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury, Rady Dzielnicy i mieszkańców. Poruszane w korespondencji zagadnienia wymagają kompleksowego omówienia i załatwienia, dlatego wystosowano pismo do ZDMK z prośbą o organizację spotkania w przedmiotowej sprawie”.

Wyrażam nadzieję, że powyższe wyjaśnienia zostaną przez Pana przyjęte oraz zwracam się z prośbą o poinformowanie o treści niniejszego pisma wszystkich zainteresowanych przedmiotową sprawą osób.

Z poważaniem,


z up. PREZYDENTA MIASTA

Stanisław Kracik
Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa

Otrzymują:

1. Adresat,
2. aa

Do wiadomości:

1. Zarząd Dróg Miasta Krakowa,
2. Wydział Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury UMK,
3. Zarząd Transportu Publicznego w Krakowie,
4. Zarząd Infrastruktury Wodnej w Krakowie,
5. Biuro ds. Dzielnic Miasta Krakowa.

Informacja o przetwarzaniu danych osobowych znajduje się w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa: https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=97749.